# BayHStA Staatsverwaltung 1378

*[fol. 2v][[1]](#footnote-1)* Millesimo*[[2]](#footnote-2)* cccmo xxxmo vto in grastino beati*[[3]](#footnote-3)* Georii *[Apr. 25]* Ego Petrus de Ekk[[4]](#endnote-1) vice­do­minus*[[5]](#footnote-4)* intromisi me de vicedominatu Strubinge*[[6]](#endnote-2)* et ab eodem die cepi conquirere sub­notata usque in hodiernum*[[7]](#footnote-5)* diem videlicet in diem sancti Cholmanni *[Okt. 13]*

*[E.I.]* In iudicio Abach*[[8]](#endnote-3)*

*[1.]* De Herm(anno) et Hiltprando Vah(er)iis*[[9]](#endnote-4)* in Chelh(eim)*[[10]](#endnote-5)* 66 lib.[[11]](#endnote-6)

*[2.]* De Die(tric)o in Penchoven*[[12]](#endnote-7)* 20 lib.*[[13]](#footnote-6)*

*[3.]* Officialis de Stavbing*[[14]](#endnote-8)* 7 lib.

*[4.]* Officialis de Santspach*[[15]](#endnote-9)* 1 lib.

Summa iudicii Abach*3* 95 lib. 60 d.

*[fol. 3r]*

*[E.II.]* In iudicio Haydawe*[[16]](#endnote-10)*

*[5.]* Communitas rusticorum in Pfater*[[17]](#endnote-11)* 16 lib.

*[6.]* Ibidem de duobus viris 8 lib.

*[7.]* Ibidem quendam*[[18]](#footnote-7)* 1 lib.

*[8.]* Hänsel Denchlinger*[[19]](#endnote-12)* 7 lib.

Summa iudicii Haydawe*10* 32 lib.

*[fol. 3v]*

*[E.III.]* In iudicio Elnpach*[[20]](#endnote-13)*

*[9.]* De Wishay in Ilpach*[[21]](#endnote-14)* 4 lib.

*[10.]* De huba Chellnerii in Grävssing*[[22]](#endnote-15)* 60 d.

*[11.]* Percht(oldus), Gerhart de Geyselhering*[[23]](#endnote-16)* 6 lib.

*[12.]* Faber de Geyselhering*16* 1 lib.

Summa iudicii Elnpach*12* 11 lib. 60 d.

*[fol. 4r]*

*[E.IV.]* In iudicio St(ra)wbing*[[24]](#endnote-17)*

*[13.]* Communitas civium ibidem[[25]](#endnote-18) 700 lib.

*[14.]* Spitelmaister de Rat(ispona)*[[26]](#endnote-19)* 18 lib.

*[15.]* Margareta Säkchinna 9 lib.

*[16.]* Hartlib(us) in Foro 6 lib.

de debitis Alburg(erii)*[[27]](#endnote-20)*

*[17.]* Ch.*[[28]](#footnote-8)* Newmaier cum fratre de Rinchaim*[[29]](#endnote-21)* 18 lib.

Summa iudicii St(ra)wbing*2* 751 lib.*[[30]](#footnote-9)* d.

*[fol. 4v]*

*[E.V.]* In iudicio Mittervels*[[31]](#endnote-22)*

*[18.]* Plebanus in Hvnd(er)dorf*[[32]](#endnote-23)* 3,5 lib.*[[33]](#footnote-10)*

*[19.]* Mertel de Santhof*[[34]](#endnote-24)* 7,5 lib.*[[35]](#footnote-11)*

*[20.]* Weygel de Änning*[[36]](#endnote-25)* 5 lib.

*[21.]* De theloneo in Nevnhausen*[[37]](#endnote-26)* circa Viti *[um Jun. 15]* 12 sol.

*[22.]* Alb(ertus) de Mülbach*[[38]](#endnote-27)* 3 lib.

*[23.]* Percht(old) an der Wis*[[39]](#endnote-28)* 4 lib.

*[24.]* Frid(erich) von Sand Engelmar*[[40]](#endnote-29)* 13 lib.

*[25.]* Vl(ricus) Pomer de Solach*[[41]](#endnote-30)* 4 lib. d.

Summa iudicii Mittervels*22* 41,5 lib.*[[42]](#footnote-12)*

*[fol. 5r]*

*[E.VI.]* In iudicio Chamb*[[43]](#endnote-31)*

*[26.]* De eodem iudicio ea hora, qua caruit iudice deputato, a dominica Iudica *[April 2]* usque in vigiliam invencionis sancte crucis *[Mai 2]* per 5 ebdoma­das de conductu et de omnibus conquisitis ultra expensis 7 lib.

*[27.]* De Zwttoni in Chösting*[[44]](#endnote-32)* 10 lib.

*[28.]* Percht(oldus) Prävssinger*[[45]](#endnote-33)* 4 lib.

*[29.]* Lävtwein de Ryedorn*[[46]](#endnote-34)* 6 lib.*[[47]](#footnote-13)*

*[30.]* Schaffer de Gutendorf*[[48]](#endnote-35)* 9 lib.

*[31.]* Ch.*[[49]](#footnote-14)* de Rugendorf*[[50]](#endnote-36)* civis Chambie*31* 14 lib.

Summa iudicii Chamb*31* 50 lib.

*[fol. 5v]*

*[E.VII.]* In iudicio Eschelchamb*[[51]](#endnote-37)*

*[32.]* Officialis de Weingarten*[[52]](#endnote-38)* 12 sol.

Summa per se

*[E.VIII.][[53]](#endnote-39)* In iudicio Viechtach*[[54]](#endnote-40)*

Tenet abbas inferius Altach*[[55]](#endnote-41)*

*[fol. 6r]*

*[E.IX.]* In iudicio Tekkendorf*[[56]](#endnote-42)*

*[33.]* Rüd(igerus) 1 lib.

*[34.]* Seid.*[[57]](#footnote-15)* Gailperger*[[58]](#endnote-43)* 8 lib.

*[35.]* Rüg(erus)*[[59]](#footnote-16)* et Örtl(ibus) de Ror*[[60]](#endnote-44)* 14 lib.

Summa iudicii Tekkend(orf)*42* 23 lib. d.

*[fol. 6v]*

*[E.X.]* In iudicio Hengersperg*[[61]](#endnote-45)*

*[36.]* Duo viri in Sneyd(er)ane*[[62]](#endnote-46)* 2 lib.

*[37.]* Ch.*[[63]](#footnote-17)* de monte in Osterhoven*[[64]](#endnote-47)* 3 lib.

*[38.]* Seyd.*[[65]](#footnote-18)* de Osterhoven*47* 4 lib.

*[39.]* Macht de Tekkend(orf)*42* 6 lib.

*[40.]* H.*[[66]](#footnote-19)* et Alb(ertus) de Chirichdorf*[[67]](#endnote-48)* 2 lib.

*[41.]* Alb(ertus) de Nabinden*[[68]](#endnote-49)*, Ioh(annes) de Rävt*[[69]](#endnote-50)* et Prökchel de Weips­torf*[[70]](#endnote-51)*, homines Puchpergerinne*[[71]](#endnote-52)*, 9 lib.*[[72]](#footnote-20)*

*[42.]* Officialis de Puch*[[73]](#endnote-53)*, H.*[[74]](#footnote-21)* et Eberh(art) de Otmaring*[[75]](#endnote-54)* 14 lib.

*[43.]* Hartman Officialis de Osterh(oven)*47* 2 lib.

Summa iudicii Hengersperg*45* 42lib. d.

*[fol. 7r]*

*[E.XI.]* In iudicio Vilshoven*[[76]](#endnote-55)*

*[44.]* Merbot de Evsching*[[77]](#endnote-56)* 4 lib.

*[45.]* Swzzo ex parte Waltherii de Hallding*[[78]](#endnote-57)* 10 lib.

*[46.]* Levpp(oldus) de Loch*[[79]](#endnote-58)* 2 lib. d.

Summa iudicii Vilsh(ofen)*55* 16 lib.

*[**47.]* [[80]](#endnote-59) Item postea de iudicio Vils(hofen)*55* ea hora, qua caruit iudice deputato, de emendis et de iuribus iudicis stewer rurensis[[81]](#endnote-60) per 21 ebdomadas

primo de emendis 5 lib. 33 d.

de iuribus stewer *60* 3 lib. 6 sol.

Summa 8 lib.7 sol. 3 d.*[[82]](#footnote-22)*

Summa totalis iudicii Vilsh(ofen)*55* 24 lib. 7 sol. 3 d.

*[fol. 7v]*

*[E.XII.]* In iudicio Landawe*[[83]](#footnote-23)* *[[84]](#endnote-61)*

*[48.]* Preco*[[85]](#endnote-62)* de Altenpuch*[[86]](#endnote-63)* 4 lib.

*[49.]* Otto frater suus 15 sol.*[[87]](#footnote-24)*

*[50.]* Praytendorferinn*[[88]](#endnote-64)* 4 lib.*[[89]](#footnote-25)*

Summa iudicii Landawe*61* 20 lib. 56 d.

*[fol. 8r]*

*[E.XIII.]* Conquisita peccorum

*[51.]* De Havtzenpergerio*[[90]](#endnote-65)* 2 boves faciunt 12 sol.

4 vaccas faciunt 2 lib. d.

*[52.]* De Mertlino in Santhof*24* 1 equum valentem 5 lib.

*[53.]* De Spitelmaister Rat(isponense)*19* 1 equum valentem 3 lib.

*[54.]* De Vah(er)io*4* in Chelh(eim)*5* 1 equum valentem 16 lib.

*[55.]* Officialis de Puch*53* 4 equos faciunt 20 sol. d.

4 vaccas faciunt 2 lib. d.

et 11 oves*[[91]](#footnote-26)* faciunt 0,5 lib.*[[92]](#footnote-27)* 12 d.

et 10 porcos faciunt 5 sol. d.

*[56.]* De *g*Eysnein*[[93]](#endnote-66)* Wernh(er)*[[94]](#footnote-28)* 2 equos faciunt 12 sol.

*[57.]* De H.*[[95]](#footnote-29)* de Otmaring*54* 1 equum facit 6 sol.

et 3 vaccas faciunt 12 sol.

*[58.]* De Levppoldo in Loch*58* 3 equos faciunt 12 sol.

et 1 vaccam facit 3 sol. d.

*[59.]* Ibidem de Chunr(ado) 3 equos et pullum*[[96]](#footnote-30)* faciunt 2 lib. d.

2 vaccas faciunt 6 sol.

*[60.]* Quidam in Ottencelle*[[97]](#endnote-67)* 2 boves faciunt 12 sol.

Summa peccorum 43 lib. 12 d.

*[fol. 8v]*

*[E.XIV.]* In blado

*[61.]* De Karolo Ruswurmo*[[98]](#endnote-68)* in Aynnhausen*[[99]](#endnote-69)* 17,5 sc.*[[100]](#footnote-31)* *[[101]](#endnote-70)*

tritici et secalis faciunt 10 lib. 7 sol. 15 d.

computando 1 sc. pro 5 sol. d.

5 sc. ordei faciunt 15 sol. d.

computando sc. ordei pro 3 sol. d.

4 sc. avene faciunt 1 lib.

computando 1 sc. avene pro 60 d.

Ultra 22,5 sc.*[[102]](#footnote-32)* tritici et secalis, que vendite sunt magistro H(artlibo) preposito Ötin­gen(ense)*[[103]](#endnote-71)* pro 14 lib. d. ex iussu domini ducis in debitis Karoli Ruswurmi. Ad hec ultra expensis habitis et precio collectoribus, messoribus, tritulatori­bus, falcatoribus et aliisque laboratoribus 15 sc. et 3 virlinges[[104]](#endnote-72) tritici et secalis et ultra 2 sc. secalis, que date sunt uxori Karoli ex iussu ducis et sic summa eiusdem bladi 66 sc. et 3 virlinges*72*

*[62.]* De Hänslino Denchlingerio*12* 5 sc. tritici et secalis faciunt 3 lib. 30 d.

2 sc. ordei et 5 virlinges*72* faciunt 6 sol. 20 d.

*[63.]* De huba Chelnerii in Grävssing*15* 1,5 sc. secalis faciunt 7 sol. 15 d.

et 1 sc. avene facit 60 d.

*[64.]* De Chunr(ado) Alburgerio*20* 22 sc. tritici et secalis faciunt 13 lib.6 sol. d.

computando 1 sc. pro 5 sol.

*[65.]* De H. de Otmäring*54* 1,5 sc. ordei faciunt 0,5 lib. 15 d.

4 sc. avene faciunt 1 lib.

*[66.]* Officialis de Puch*53* 1 sc. tritici facit 5 sol. d.

4,5 sc. avene*[[105]](#footnote-33)* faciunt 9 sol.

*[67.]* De Eysnein*66* Wernh(er)*[[106]](#footnote-34)* 1,5 sc. ordei faciunt 0,5 lib.*[[107]](#footnote-35)* 15 d.

Summa bladi 36,5 lib. 20 d.

*[fol. 9r]*

*[E.XV.]* In feno*[[108]](#footnote-36)*

*[68.]* De Karolo Ruswurmo fenum valentem*(!)* 5 lib.

*[69.]* De Ch(unrado) Alburgerio*20* 2 carradas[[109]](#endnote-73) feni valentes 3 sol.

Summa feni 5 lib. 3 sol.

Summa omnium conquisitorum 1167 lib.*[[110]](#footnote-37)* 3 sol. 1 d.*[[111]](#endnote-74)*

*[fol. 9v]*

*[A.I.]* Nota ministrata primo in expens(is) domini H(einrici) ducis Bawarie*[[112]](#endnote-75)*

*[70.]* St(r)vbinge*2* in vigilia asscensionis domini *[Mai 24]* eundo versus Bohemi­am*[[113]](#endnote-76)* 8 lib. 41 d.

*[71.]* Ibidem circa Margarete *[um Juli 12]* per 9 dies ad placitandum*[[114]](#endnote-77)* cum civibus ibidem 126 lib.*[[115]](#footnote-38)* 72 d.

*[72.]* In Pogen*[[116]](#endnote-78)* sexta feria post Margarete *[Juli 21]* eundo in Tekkend(orf)*42* 2 lib. 4 d.

*[73.]* In Furtt*[[117]](#endnote-79)* in grastino beati Jacobi *[Juli 26]* evndo de Bohemia*76* per noctem 8 lib. minus 45 d.

*[74.]* In Viechtach*40* eodem die evndo in Tekkend(orf)*42* 3*[[118]](#footnote-39)* lib. 6 sol. 24 d.

*[75.]* St(r)vbinge*2* circa nativitatem beate virginis *[um Sept. 8.]* et subsequentes*[[119]](#footnote-40)* per 12 dies presente rege Bohemie*76,* duce Saxonie*[[120]](#endnote-80)*, relicte*[[121]](#footnote-41)* ducis Ottonis pie memorie[[122]](#endnote-81), ep(iscop)o Olomuticensis*[[123]](#endnote-82)* et consiliariis domini ducis in Rat(ispona)*19* et Strubinge*2* 335 lib.*[[124]](#footnote-42)* 8 d.

Summa expensarum ducis 483 lib.*[[125]](#footnote-43)* 44 d.

*[fol. 10r]*

*[A.II.]* Ministrata im*[[126]](#footnote-44)* paratis

*[76.]* Domine ducisse in Lantsh(ut)[[127]](#endnote-83) 40 lib.

*[77.]* Secunda vice domine ducisse Purchuse*[[128]](#endnote-84)* 2 lib.

paratorum

*[78.]* Vigilibus et turnariis in Mittervels*22* 5 lib.

*[79.]* Levbelfingerio*[[129]](#endnote-85)* magistro curie 5 lib.

*[80.]* Alb(erto) Schönnstainerio*[[130]](#endnote-86)* 32 lib.

ex iussu domini ducis

*[81.]* Vidue de Dachawe*[[131]](#endnote-87)* ex iussu ducis 10,5 lib.

*[82.]* Ornoldo magistro camere regis Bohemie*76* 22,5*[[132]](#footnote-45)* lib.*[[133]](#footnote-46)*

*[83.]* Magistro H(er)manno et carpentariis pro precio <et>*[[134]](#footnote-47)* pro expensis pro fumis*[[135]](#footnote-48)* et laqueis et carrigiis ad 2 machinas in Chelh(eim)*5* 14 lib.

ultra 14 lib., quos*[[136]](#footnote-49)* dederunt cives ibidem.

*[84.]* Item carpentariis et aliis laboratoribus pro precio et pro expensis in Furt*79* 26 lib.

*[85.]* Item domino duci in Landawe*61* per Häkchlinu(m) 2 lib. 24 d.

*[**86.][[137]](#endnote-88)* Item pro expensis iudicis in Vilsh(ofen)*55* ea hora, qua caruit iudice deputa­to, per 21 ebdomadas 10 lib. 3 sol.

Summa in paratis 169 lib.*[[138]](#footnote-50)* 3 sol. 24 d.*[[139]](#footnote-51)*

*[fol. 10v]*

*[A.III.]* Ministrata in equis

*[87.]* Domine ducisse Purchuse*84* pro spadone 3 lib.

*[88.]* Cuidam coco pro spadone 4 lib.

ex parte domini ducis.

*[89.]* Levbelfingerio*85* magistro curie pro equo 24 lib.

*[90.]* Rukkero de Wibkonpach*[[140]](#endnote-89)* pro equo 16 lib.

*[91.]* Rud(olfo) de Wortt*[[141]](#endnote-90)* pro equo 36 lib.

ex iussu domini ducis.

*[92.]* Hiltprando antiquo Chamrawerio*[[142]](#footnote-52)* *[[143]](#endnote-91)* pro equo ambulante 10 lib.

*[93.]* H. Häwschreiber pro spadone 5 lib.*[[144]](#footnote-53)*

*[94.]* Alb(erto) de Stavdeich*[[145]](#endnote-92)* pro equo 10 lib.

*[95.]* Hartmanno Achdorferio*[[146]](#endnote-93)* pro equo 20 lib.*[[147]](#footnote-54)*

Summa equorum 128*[[148]](#footnote-55)* lib.*[[149]](#footnote-56)*

*[fol. 11r]*

*[A.IV.]* Ministrata in expensis vicedomini hinc et inde evndo in vicedominatu

*[96.]* In Lantek*[[150]](#endnote-94)* circa Georii *[um April 25]* per 9 dies 7 lib. 28 d.

*[97.]* Strubinge*2* in vigilia Philippi et Jacobi *[April 30]* per duas noctes et 4 prandia 23 sol. 25 d.

*[98.]* In Pogen*78* in grastino beati Philippi et Jacobi *[Mai 2]* per biduum

14 sol.12 d.

*[99.]* In Chamb*31* in die invencionis sancte crucis *[Mai 3]* per duas noctes et 4 pran­dia 3 lib. 3 sol. 21 d.

*[100.]* In Tekkend(orf)*42* feria secunda post invencionem sancte crucis *[Mai 7]* per duas noctes et 4 prandia 20 sol. 7 d.

*[101.]* In Landawe*61* quarta feria post invencionem sancte crucis *[Mai 9]* per duas noctes et 4 prandia 21 sol. 3 d.

*[102.]* Strubinge*2* in vigilia beati Pangracii *[Mai 11]* per biduum 15 sol. 28 d.

*[103.]* Ibidem dominico*[[151]](#footnote-57)* die post Pangracii *[Mai 14]* per duas noctes et 4prandia in legacione domini ducis pro Haybekch*[[152]](#endnote-95)* 12 sol.*[[153]](#footnote-58)* 9*[[154]](#footnote-59)* d.

*[104.]* In Lantsh(ut)*83* sabbato die ante asscensionem domini *[Mai 20][[155]](#endnote-96)* quod dua­bus vicibus et per 9 dies 11 lib. 7 sol. 23 d.

*[105.]* In Geyselhering*16* feria secunda ante asscensionem domini *[Mai 22]* per duas noctes et 4 prandia 3 lib. minus 9*[[156]](#footnote-60)* d.

*[106.]* Strubinge*2* in die asscensionis domini *[Mai 25]* per noctem 9*[[157]](#footnote-61)* sol.*[[158]](#footnote-62)* 11 d.

*[107.]* Ratispone*19* sabbato die post asscensionem domini *[Mai 27]* in legacione do­mini ducis presente Nycol(ao) preposito, magistro curie, Härtb(erto) et alio­rum*[[159]](#footnote-63)* consiliariorum*g[[160]](#endnote-97)* 6 lib. 5. sol. 17 d.

*[108.]* Strubinge*2* dominico die sequenti *[Mai 28]* per noctem 5 sol. 22 d.

*[109.]* In Landawe*61* eodem die 2 prandia 5 sol 2 d.

*[110.]* In Tekkend(orf)*42* 4ta feria ante Pentecosten *[Mai 31]* per triduum

3 lib. 5 sol. 18 d.

Summa*[[161]](#footnote-64)* 51 lib.*[[162]](#footnote-65)* 7 sol*[[163]](#footnote-66)*. 7 d.

*[fol. 11v]*

*[111.]* In Pogen*78* in vigilia Pentecosten *[Juni 3]* per tres dies 3 lib. 3 sol. 18 d.

*[112.]* Strubinge*2* in ebdomada Pentecosten *[Juni 4 bis Juni 10][[164]](#endnote-98)* per 9 dies presen­te magistro curie ad placitandum cum civibus St(r)vbinge*2* ex parte domini ducis*[[165]](#endnote-99)* 15,5*[[166]](#footnote-67)* lib. 3. d.

*[113.]* In Geyselhering*16* feria tercia ante Viti *[Juni 13]* 0,5*[[167]](#footnote-68)* lib. 8 d.

*[114.]* In Chelh(eim)*5* in die beati Viti *[Juni 15]* per duas noctes et 4 prandia 3 lib. 86 d.

*[115.]* In Geyselhering*16* et in Landawe*61* in grastino beati Viti *[Juni 16]* evndo ver­sus Purchuse*84* 13 sol. 6 d.

*[116.]* In Eccenvelden*[[168]](#endnote-100)* eodem die*[[169]](#footnote-69)* 1 prandium 6 sol. 25 d.

*[117.]* In Ötinga*71* sabbato die post Viti *[Juni 17]* per noctem 1 lib. 12 d.

*[118.]* Purchuse*84*4ta feria post Viti *[Juni 18][[170]](#endnote-101)* per 4 noctes et 8 prandia

10 lib. minus 36 d.

*[119.]* In Eccenvelden*100* quarta feria ante Johannis baptiste *[Juni 21]* per noctem

1 lib. 21 d.

*[120.]* In Landawe*61* eodem die 6 sol. 6 d.

*[121.]* In Pogen*78* in vigilia Jo(hannis) bapt(iste) *[Juni 23]* per noctem et 2 prandia 7 sol. 3 d.

*[122.]* Chambie*31* circa Petri et Pauli *[um Juni 29]* per 7 dies 9 lib. 3 sol. 9*[[171]](#footnote-70)* d.

*[123.]* In Vilshoven*55* in die beati Vdalrici *[Juli 4]* per duas noctes et 4 prandia

19 sol. 26 d.

*[124.]* In Tekkend(orf)*42* in grastino Udalrici *[Juli 5]* 75 d.

*[125.]* Ibidem quarta feria ante Alexii *[Juli 12]* per duas noctes 22 sol. 6 d.

*[126.]* In Vilshouen*55* in die beate Marie Magdal(ene) *[Juli 22]* per triduum

4*[[172]](#footnote-71)* lib. 5. sol. 28 d.

Summa secunda 58 lib. 5 sol. 26 d.

*[fol. 12r]*

*[127.]* In Furt*79* sexta feria post Jacobi *[Juli 28]* per *[[173]](#footnote-72)*duas [noctes] 15 sol.*b* 7 d.

*[128.]* In Chamb*31* sabbato sequenti *[Juli 29]* 10 sol. 16 d.

*[129.]* In Pogen*78* secunda feria sequenti *[Juli 31]* per duas noctes 22 sol. 1 d.

*[130.]* Strubinge*2* in die invencionis sancti Steph(an)i *[Aug. 3]* per triduum

3 lib. 5 sol. 13 d.

*[131.]* In Chelhaim*5* in die beati Oswaldi *[Aug 5]* 20 sol. 3 d.

*[132.]* In Haydawe*10* dominico die ante Laurentii *[Aug. 6]* per noctem ad suspenden­dum Pävtzchoverium*[[174]](#endnote-102)* et famulum suum 6,5 lib.*[[175]](#footnote-73)* 1 d.

*[133.]* In Landawe*61* secunda feria sequenti *[Aug. 7]* 6 sol. 20 d.

*[134.]* In Eccenvelden*100* eodem die eundo versus Purchusen*84* 66 d.

*[135.]* Purchuse*84* in die beati Laurentii *[Aug. 10]* per 4 noctes 6 lib. 6 sol. 3 d.

*[136.]* In Eccenvelden*100* sexta feria sequenti *[Aug. 11]* 0,5 lib.*[[176]](#footnote-74)* 11 d.

*[137.]* In Landawe*61* sabbato sequenti *[Aug. 12]* evndo versus Rat(isponam)*19* pre­sente magistro curie et Frawenhoverio*[[177]](#endnote-103)* 9*[[178]](#footnote-75)* sol. 17 d.

*[138.]* In Geyselhering*16* eodem die 3. sol. 1 d.

*[139.]* Rat(ispona)*19* in die beate assumptionis M(ari)e *[Aug. 15]* in legacione domini ducis presente magistro curie et F(ra)wnhoverio*103* per 3 noctes

6 lib. 6 sol. 18 d.

*[140.]* Strubinge*2* in grastino beate assumpcionis M(ari)e *[Aug. 16]* 7 sol.

*[141.]* In Plädling*[[179]](#endnote-104)* 4ta feria sequenti *[Aug. 16]* 5 sol. 18 d.

*[142.]* In Vilshoven*55* sexta feria sequenti *[Aug. 18]* per duas noctes 22 sol. 6 d.

*[143.]* In Plädling*104* in grastino beati Bartholomei *[Aug. 25]* 0,5 lib.*[[180]](#footnote-76)* 14 d.

*[144.]* Strubinge*2* circa Augustinii*[[181]](#footnote-77)* *[um Aug. 28]* per 8 dies 8 lib. 69*[[182]](#footnote-78)* d.

*[145.]* In Pogen*78* in grastino beati Egidii *[Sept. 2]* per noctem et 2*[[183]](#footnote-79)* prand(ia) 10 sol. 5 d.

Summa tercia 49*[[184]](#footnote-80)* lib. 7 sol. 19 d.

*[fol. 12v]*

*[146.]* In Tekkend(orf)*42* [se]cunda*[[185]](#footnote-81)* feria post Egidii *[Sept. 4]* per duas noctes

23 sol. 13*[[186]](#footnote-82)* d.

*[147.]* In Landawe*61* in vig(ilia) nativitatis beate Marie *[Sept. 7]* per duas dies 3 lib. 55 d.

*[148.]* In Geyselhering*16* in die nativitatis beate Marie *[Sept. 8]* per noctem

7 sol. .*(!)* d.

*[149.]* Strubinge*2* in vigilia beati Mathei apostoli *[Sept. 20]* per 4 dies et 8 prandia

4 lib. 6 sol. 13 d.

*[150.]* In Chelh(aim)*5* in grastino beati Rupperti *[Sept. 25][[187]](#endnote-105)* per 5 dies ad placitan­dum cum domino de Abensperch*[[188]](#endnote-106)* 8 lib. 3 sol.*[[189]](#footnote-83)* 10 d.

*[151.]* Strubinge*2* tercia feria sequenti *[Sept. 26]* 18 sol. 11 d.

*[152.]* Chambie*31* 4ta feria ante Michahelis *[Sept. 28]* per duas noctes et 4prandia

18 sol. 9*[[190]](#footnote-84)* d.

*[[191]](#footnote-85)[153.]* In Pogen*78* eodem die 0,5 lib.*[[192]](#footnote-86)* 15 d.*i*

*[154.]* In Tekkend(orf)*42* dominico die post Michahelis *[Okt 1]* per tres noctes

3 lib. 5 sol.7 d.

*[155.]* Strubinge*2* in vigilia Dyonisii *[Okt. 8]* per 8*[[193]](#footnote-87)* dies 8 lib. 63 d.

*[156.]* In Landawe*61* in grastino beati Dyonisii *[Okt. 10][[194]](#endnote-107)* per biduum 3 lib. 22*[[195]](#footnote-88)* d.

Summa quarta 40 lib. 3 sol. 11 d.

Summa expensorum vicedomini 201 lib.*[[196]](#footnote-89)* 3 d.

*[fol. 13r][[197]](#footnote-90)* Millesimo*[[198]](#footnote-91)* cccmo xxx quinto nota conquisita de iudicio Vichtach*40* per Petrum de Ekk*1* vicedominum Strubinge*2* a grastino beati Georii *[Apr. 25]* usque in hodiernum diem.

*[zu E.IX.]* *[157.]* N. de Tandstadel*[[199]](#endnote-108)* 4 lib.

*[158.]* N. faber de Vichtach*40* 3 lib.

*[159.]* Dietrich de Gvntzenried*[[200]](#endnote-109)* 12 sol.

*[160.]* N. in Grub*[[201]](#endnote-110)* pro homicidio[[202]](#endnote-111) 4 lib.

Summa 12,5 lib.*[[203]](#footnote-92)*

*[zu E.XIV.]* Conquisita peccorum

*[161.]* De Rüllwein 2 thauros faciunt 6 sol.

*[162.]* De Wurtzerinn aus der Grub*[[204]](#endnote-112)* 1 vaccam facit 3 sol.

1 vitulum facit 36 <d.>*[[205]](#footnote-93)*

*[163.]* De Chirchperch*[[206]](#endnote-113)* quidam 2 thauros faciunt 6 sol.

2 vaccas faciunt 6 sol.

*[164.]* De Göllssoni 4 thauros faciunt 12 sol.

1 equum facit 6 sol.

Summa peccorum 5 lib. 6 d.

Summa conquisitorum in iudicio Vichtach*40* 17,5 lib.*[[207]](#footnote-94)* 6 d.

*[zu A.IV.]* De hiis pro expensis vicedomini primo

*[165.]* In Vichtach*40* circa invencionem sancte crucis *[um Mai 3]* per tres dies 4 lib. 15 d.

*[166.]* Ibidem circa Petri et Pauli *[um Juni 29]* per triduum 3 lib. 53 d.

Summa expensorum vicedomini 7 lib. 68 d.

[Hii]s*[[208]](#footnote-95)* defalcatis videlicet expensis vicedomini reman(et) [vice]dominus*[[209]](#footnote-96)* domino abbati inferioris Althe*41* obligatus [10] lib.*[[210]](#footnote-97)* 58 d.

*[fol. 14r][[211]](#footnote-98)* Summa omnium ministratorum 946[...]*[[212]](#footnote-99)* lib. 5. sol. 11 d.

*[[213]](#footnote-100)*Et depositis videlicet omni co<n>quisitorum*[[214]](#footnote-101)* et ministratorum*[[215]](#footnote-102)* remanet vicedominus do­mino*[[216]](#footnote-103)* duci obligatus in 147 lib.*[[217]](#footnote-104)* 7 sol. 20 d.*[[218]](#endnote-114)*

# V. Erschließung

## Sachanmerkungen

1. ) fol. 2r trägt verschiedene Archivvermerke, s. o. S. 7f#. [↑](#footnote-ref-1)
2. ) Das Kürzungszeichen für *mill(es)imo* fehlt. [↑](#footnote-ref-2)
3. ) Kürzungszeichen für *b(eat)i* fehlt. [↑](#footnote-ref-3)
4. ) Zur Person des Peter von Eck vgl. Exkurs, s. o. S. #. [↑](#endnote-ref-1)
5. ) Lesung wegen Wasserschadens auch mit Quarzlampe unsicher. [↑](#footnote-ref-4)
6. ) Straubing, krfr. Stadt, NB. [↑](#endnote-ref-2)
7. ) Wild (wie Anm.#16) S. 49 liest *modernum*. [↑](#footnote-ref-5)
8. ) Bad Abbach, LK Kehlheim. Das Landgericht Abbach umfaßt bis ins 14. Jahrhundert ein großes Gebiet, das von Kelheim im Westen, Offenstetten und Adlhausen im Südwesten und Süden, bis nach Schierling und Thalmassing im Osten und Graßlfing im Norden reicht. Im 14. Jahrhundert wird das Gericht de­zentralisiert. Zur Geschichte des Land­gerichts Abbach vgl. allgemein Günther Pölsterl, Mallersdorf. Das Landgericht Kirchberg, die Pfleggerichte Eggmühl und Abbach (HAB Altbayern 53), München 1979, S. 75-107. [↑](#endnote-ref-3)
9. ) Im Pfandbuch von 1318 (BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/5, fol. 301 = MB Bd. 36,2, S. 458) und in einem Nachtrag zum zweiten Straubinger Urbar (BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/2, fol. 70‘ = MB Bd. 36,2, S. 229) wird ein Hof *in superiori Chelhaim* ge­nannt, von dem der *vaher* 3 Schaff Weizen erhält. Ein *Vaherius* ist in einem ande­ren Nachtrag zum zweiten Straubinger Urbar (BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/2, fol. 70‘ = MB Bd. 36,2, S. 226) Ge­währs­mann für die Zugehörigkeit von Gütern zur Mühle in Gramsdorf (Gde. Kelheim, LK Kelheim). [↑](#endnote-ref-4)
10. ) Kelheim, LK Kehlheim. [↑](#endnote-ref-5)
11. ) In der Rechnung des Straubinger Viztums Peter von Eck wird nur in Pfenni­gen gerechnet, deren Münzstätte nicht benannt wird. In der ersten Hälfte des 14. Jahr­hun­derts dominierte im niederbayerischen Donauraum die Münzstätte in Regensburg, die dem Bischof und dem niederbayerischen Herzog gemeinsam gehörte, während die Münze in Neuötting und die nach der Landesteilung von 1331 in Landshut und eventuell in Burghausen eingerichteten Münzstätten keine große Bedeutung erlangten. Der Schwäbisch-Haller Pfennig war nur als Schei­demünze für kleinere Beträge in Verwendung, während große Beträge weiterhin in schwereren Regensburger Münzen bezahlt wurden. Der Regensburger Pfennig wurde auch als Rechnungswährung bevorzugt. Für die in der Rechnung verwendeten Geldbeträge kommt des­halb nur die Regensburger Währung in Frage. Der Regensburger Pfennig ist zwischen 1290 und 1374 in Gewicht und Feingehalt in etwa unverän­dert. Er wiegt etwa 0,961g bei einen Feingehalt von 12 bis 13 Lot (0,7211g bis 0,7812g). In der Rechnung wird das Pfund nach bayerischer Manier in acht Schillinge (*solidi*) à dreißig Pfennigen (*denarii*) geteilt.

    Zum Münzwesen vgl. J.P. Beierlein, Die bayerischen Münzen des Hauses Wittelsbach vom Ende des 12. bis zur Mitte des 16. Jahrhun­derts (1180-1550). In: OA 29 (1869/1870), S. 1-64, hier S. 18-20 - Franz Bastian, Mittelalterliche Münzstätten und deren Absatzgebiete in Bayern. 1. Teil (Zugl. Diss. phil. München 1910), Berlin 1910 - Karl Sperl, Die Münzgeschichte Regensburgs von Karl dem Großen bis zum Erlöschen der herzoglich-bischöflichen Gemeinschaftsmünze (zugl. Diss. Erlangen 1926), Kallmünz 1928, S. 41 – Franz Bastian, Das Runtingerbuch 1383-1407 und verwandtes Material zum Regensburger-südostdeutschen Handel und Münzwesen, Bd. 1 (Deutsche Handelsakten des Mittelalters und der Neuzeit 6), Regensburg 1944, S. 652-657 - Hans-Jörg Kellner, Die Münzen der niederbayerischen Münzstätten. Die herzoglich-bayerischen Münzstätten Landshut, Straubing und Braunau, das Hochstift Passau, die Grafen von Sinzendorf und von Sprinzenstein, die österreichische Münzstätte Neuburg a. Inn (Bayerische Münzkataloge 2), Grünwald b. München 1958, S. 141 - Arthur Suhle, Deutsche Münz- und Geldgeschichte von den Anfängen bis zum 15. Jahrhundert, 3. durchgesehene Aufl., Berlin 1968, S. 141. [↑](#endnote-ref-6)
12. ) Penkofen, Gde. Hohenthann, LK Landshut oder Pinkofen, Gde. Schierling, LK Regensburg. [↑](#endnote-ref-7)
13. ) folgende Zeile gestrichen: *De ferro invento x sol. d.* Mit einem zwischen *ferro* und *invento* verweisenden Zeichen übergeschrieben, aber auch gestrichen: *et de pilli(bus)*, *Pillibus* ist vermutlich auf eine Kontamination von pellis, -is, f. (Fell) und pilus, -i, m. (Haar) zurückzuführen. [↑](#footnote-ref-6)
14. ) Wohl kein Schreibfehler für St<r>aubing, sondern Staubing, Gde. Kelheim, LK Kel­heim. [↑](#endnote-ref-8)
15. ) Sandsbach, Gde. Herrngiersdorf, LK Kelheim. [↑](#endnote-ref-9)
16. ) Haidau, Gde. Mintrachting, LK Regensburg. [↑](#endnote-ref-10)
17. ) Pfatter, LK Regensburg. [↑](#endnote-ref-11)
18. ) Sic! [↑](#footnote-ref-7)
19. ) Ob hier ein sich auf Denglingen, LK Mallersdorf, beziehender Herkunftsname oder das Geschlecht der Denklinger mit dem Stammsitz in Denklingen, LK Landsberg a. Lech, gemeint ist, ist nicht zu ermitteln. Vgl. Otto Titan v. Hefner, Gustav Adelbert Seyler, Die Wappen des bayerischen Adels (J. Siebmachers Wappenbuch 22) (ND von Siebmachers Wappenbuch 2,1; 6,1,1-3; 7,1, Nürnberg 1856-1884), Neustadt a.d. Aisch 1971 (im folgnden zitiert als Siebmacher), hier: Abgestorbener bayerischer Adel, Abt. 2, S. 97. [↑](#endnote-ref-12)
20. ) Ober-, Unterellenbach, Gde. Mallersdorf, LK Straubing-Bogen. Im 14. Jahrhundert endet wegen Geldmangels die Expan­sion des Gerichts, statt dessen werden viele Güter verpfändet. Der Wittelsbachische Zentralhof in Ellenbach verliert an Be­deutung und ist seit den dreißiger Jahren des 15. Jahhunderts nur noch Unterge­richt zu Kirchberg. Zur Geschichte des Landgerichts Ellenbach, später Kirchberg, vgl. allgemein Pölsterl (wie Sachanm. 4) S. 37-63. [↑](#endnote-ref-13)
21. ) Illbach, Gde. Geiselhöring, LK Straubing-Bogen. [↑](#endnote-ref-14)
22. ) Wegen der Gerichtszuordnung wohl Greißing, Gde. Geiselhöring, LK Straubing-Bogen und nicht Greising, Gde. Deggendorf, LK Deggendorf, das auf der linken Donauseite liegt. [↑](#endnote-ref-15)
23. ) Geiselhöring, LK Straubing-Bogen. [↑](#endnote-ref-16)
24. ) Vgl. Sachanm. 2. Zur Geschichte des Landgerichts Straubing vgl. Wolfgang Freundorfer, Straubing. Landgericht, Rentkastenamt und Stadt (HAB Altbayern 32), München 1974. [↑](#endnote-ref-17)
25. ) Die Buchung bezieht sich vermutlich auf die Stadtsteuer, die von den Städten als Kor­poration erhoben wird. Andere Stadtsteuern, beispielsweise von Osterhofen, Kel­heim, Cham, Landau a.d. Isar oder Vilshofen, lassen sich in der Rechnung nicht feststellen (Vgl Ernst Baasch, Die Steuer im Her­zogtum Baiern bis zum 1. land­ständischen Freibrief (1311), (Zugl. Diss. Mar­burg 1888), Marburg 1888, S. 37-40 - . Pankraz Fried, Zur Geschichte der Steuer in Bayern. In: ZBLG 27 (1964), S. 587). Zur Steuererhebung im allgemeinen s. u. S. 25#f. [↑](#endnote-ref-18)
26. ) Regensburg, krfr. Stadt, Opf. Der Spitalmeister des Katharinen-Spitals in Regensburg wurde aus der Gemeinschaft der Brüder als Leiter des Konventes sowie der inneren und äußeren Verwaltung gewählt. 1332-1338 hat Bruder Albrecht dieses Amt inne. Vgl. Artur Diermeier, Das St. Katharinenhospital zu Regens­burg von der Stauferzeit bis zum westfälischen Frieden. Ein Beitrag zur Rechts-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Reichs­stadt Regensburg (Zugl. Diss. phil. masch. (Microfiche) Regensburg 1988), Regensburg 1988, S. 132-145, 270-275, 444-529, 530. [↑](#endnote-ref-19)
27. ) Alburg, Gde. Straubing, krfr. Stadt, NB. [↑](#endnote-ref-20)
28. ) Abkürzungszeichen nicht eindeutig auflösbar, vermutlich *Chunradus*. [↑](#footnote-ref-8)
29. ) Rinkam, Gde. Atting, LK Straubing-Bogen. Vgl. Ingrid Heeg-Engelhart, Das älteste bayerische Herzogsurbar. Analyse und Edition (QE 37), München 1990, S. 353 – Josef Keim, Alte Urbare des Straubinger Gebietes, Teil 4. In: JHVSU 31 (1928), S. 75, 79. [↑](#endnote-ref-21)
30. ) Im Original: *dcc lib. li lib*. [↑](#footnote-ref-9)
31. ) Mitterfels, LK Straubing-Bogen. [↑](#endnote-ref-22)
32. ) Hunderdorf, LK Straubing-Bogen. [↑](#endnote-ref-23)
33. ) Im Original: *iii lib. cum dimidio lib*. [↑](#footnote-ref-10)
34. ) Sandhof, Gde. Bogen, LK Straubing-Bogen. [↑](#endnote-ref-24)
35. ) Im Original: *vii lib. cum dimidio lib*. [↑](#footnote-ref-11)
36. ) Vermutlich Anning, Gde. Bogen, LK Straubing-Bogen. Im Gericht Mitterfels ist in den beiden Straubinger Urbaren kein Ort gleichen oder ähnlichen Namens feststellbar. Vgl. Josef Keim, Alte Urbare des Straubinger Gebietes, Teil 3. In: JHVSU 29 (1926), S. 79-93. [↑](#endnote-ref-25)
37. ) Neuhausen, Gde. Offenberg, LK Deggendorf, da Keim, Urbare 3 (wie Sachanm. 25) S. 90 die in den beiden Straubinger Urbaren erwähnte Zollstelle Neunhausen hier lokali­siert. [↑](#endnote-ref-26)
38. ) Evtl. Mühlbach, Gde. Dietfurt a.d. Altmühl, LK Neumarkt i.d. Opf. [Vgl. Heeg-En­gelhart (wie Sachanm. 21) S. 347], das Stammsitz der Mülbeck von Eresbach ist. Vgl. Siebmacher (wie Sachanm. 12) bayerischer Adel II, S. 149. [↑](#endnote-ref-27)
39. ) Heeg-Engelhart (wie Sachanm. 21) Nr. 1619, S. 239, schlägt Lobmannswies bzw. Glöckswies (beide Gde. Michelsneukirchen, LK Cham) vor. Mit Josef Keim, Alte Urbare des Straubinger Gebietes, Teil 2. In: JHVSU 28 (1925), S. 78-126, hier S. 100 und 112 (entspr. BayHStA Kurbaiern 4745, fol. 6 = MB Bd. 36,1, S. 438 und BayHStA Kurbaiern 4744/2, fol. 145 = MB Bd. 36,2, S.336), wäre der Ort mit Wieshof (Gde. Traitsching, LK Cham) zu identifizieren. [↑](#endnote-ref-28)
40. ) Sankt Englmar, LK Straubing-Bogen. [↑](#endnote-ref-29)
41. ) Solach, Gde. Hunderdorf, LK Straubing-Bogen.. [↑](#endnote-ref-30)
42. ) Im Original: *xli lib. cum dimidio lib*. [↑](#footnote-ref-12)
43. ) Cham, LK Cham. Zur G­eschichte des Landgerichts Cham vgl. allgemein Max Piendl, Das Landgericht Cham (Historischer Atlas von Bayern, Teil Altbayern Heft 8), München 1955, S. 1-9 - Ders., Das Landgericht Kötzting (HAB Altbayern 5), München 1953. [↑](#endnote-ref-31)
44. ) Kötzting, LK Cham. [↑](#endnote-ref-32)
45. ) Evtl. ist die Familie der Preysinger gemeint. Das zweite Straubinger Urbar nennt das Geschlecht mit Besitz nur im Gericht Viechtach (BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/ 2, fol. 120 = MB Bd. 36,2, S. 301). [↑](#endnote-ref-33)
46. ) Rieding, Gde. Runding, LK Cham. Vgl. Hans Frank, Stadtarchiv Cham, 1. Teil: Urkunden (Bayerische Archivinventare 25) München 1964, S. 276. [↑](#endnote-ref-34)
47. ) folgt gestrichene Zeile: *de hutariis in Chamb* (Cham, LK Cham) *et Ätzlärn* (Atzlern, Gde. Neukirchen bei Hl. Blut, LK Cham) *18 lib*. [↑](#footnote-ref-13)
48. ) Gutendorf, Gde. Arnbruck, LK Regen. [↑](#endnote-ref-35)
49. ) Abkürzung nicht eindeutig aufzulösen, vermutlich *Chunradus*. [↑](#footnote-ref-14)
50. ) Evtl. Ober-, Unterrubendorf, Gde. Prackenbach, LK Regen, Vgl. Heeg-Engelhardt (wie Sachanm. 21), Nr. 1606, S. 237 - Keim, Urbare 2 (wie Sachanm.28) S. 112. [↑](#endnote-ref-36)
51. ) Eschelkam, LK Cham. Zur Geschichte des Landgerichts Eschelkam vgl. Piendl, Cham (wie Sachanm. 31). [↑](#endnote-ref-37)
52. ) Der Ortsname ist häufig in Niederbayern. Im zweiten Straubinger Urbar und im Pfandregister von 1318 wird ein Ort mit diesem Namen im Gericht Ellenbach aufge­führt (BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/4, fol. 156‘ = MB Bd. 36,2, S. 349). Zum Gericht Cham gehörig kommt in den beiden Straubinger Urbaren nur Weingartengrub (Grub bei Altrandsberg, Gde. Miltach, LK Cham) und Grub (Gde. Furth i. Wald, LK Cham) vor (Bay HStA Kurbaiern ÄA 4745, fol. 6 = MB Bd. 36,1, S. 438, BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/2, fol. 145 = Bd. 36,2, S. 336. Vgl. Keim, Urbare 2 (wie Sachanm. 28), S. 112f.). [↑](#endnote-ref-38)
53. ) Vgl. den Nachtrag auf fol. 13, Nr. 158 bis 165, s. u#. S. 14. [↑](#endnote-ref-39)
54. ) Viechtach, LK Regen. Das Gebiet des Landgerichts Viechtach umfaßt zunächst auch noch das Amt Regen, das sich jedoch im 14. Jahrhundert verselbständigt. Im 14. Jahrhundert wird das Gericht mehrfach verpfändet, u.a. mit einer Urkunde vom 13. Oktober 1334 an das Kloster Niederalteich. Die Viztumshändel werden noch vom Viztum entschieden, nur die Einnahmen gehen an das Kloster. Im September 1335 erhält das Kloster weitere Rechte. Das Pfand wird vermutlich in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts wieder eingelöst. Zur Geschichte des Land­gerichts Viechtach vgl. allgemein Rudolf Penzkofer, Das Landgericht Viechtach und das Pfleggericht Linden (HAB Altbayern 18), München 1968. - Manfred Burkhardt, Regen. Landgerichte Zwiesel und Regen, Pfleggericht Weißenstein (HAB Altbayern 34), München 1975. [↑](#endnote-ref-40)
55. ) Niederalteich, LK Deggendorf. [↑](#endnote-ref-41)
56. ) Deggendorf, LK Deggendorf.Schon Anfang des 14. Jahrhunderts wurde das Gericht in zwei Teile, dies- und jenseits der Donau, geteilt. Nach der Erwer­bung von Teilen der Bogener Grafschaft wurde dann ein eigenständiges Gericht Natternberg abgetrennt. Vgl. allgemein zur Geschichte des Landgerichts Deggendorf: Klaus Rose, Deggendorf (HAB Altbayern 27), München 1971, hier S. 38-42, 92-94. [↑](#endnote-ref-42)
57. ) Abkürzungszeichen nicht eindeutig auflösbar, vermutlich *Seidel*. [↑](#footnote-ref-15)
58. ) Im zweiten Straubinger Urbar ist ein *Ch. Gailperger* mit Besitz in Sandweg (Gde. Deggendorf, LK Deggendorf) und Mietzing (Gde. Deggendorf, LK Deggendorf) genannt [Josef Keim, Alte Urbare des Straubinger Gebietes, Teil 1. In: JHVSU 27 (1924), S. 88-131, hier S. 118, entspr. BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/2, fol. 127 bzw. 4744/4 fol. 246 = MB Bd. 36,2, S. 308, 310]. Der Name *Gailperger* kann sich auf Gailberg, Gde. Deggendorf, LK Deggendorf beziehen. [↑](#endnote-ref-43)
59. ) Evtl. für *Rüdigerus*. [↑](#footnote-ref-16)
60. ) Da der Ort in der Rubrik des Gerichts Deggendorf genannt wird, handelt es sich wahrscheinlich um Rohr, Gde. Plattling, LK Deggendorf. Oberrohr, Gde. Iggensbach, LK Deggendorf, und Singerhof, Gde. Plattling, LK Deggendorf, werden im zweiten Straubinger Urbar schon als *Ober Ror* und *Nider Ror* unterschieden. Vgl. Keim, Urbare 1 (wie Sachanm. 43), S. 123 (entspr. BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/2, fol. 130 = MB Bd. 36,2, S. 316). [↑](#endnote-ref-44)
61. ) Hengersberg, LK Deggendorf. Im Jahr 1335 hat das Kloster Niederalteich das Recht, den Richter in Hengersberg zu ernennen. Zur Geschichte des Landgerichts Hengersberg vgl. Rose (wie Sachanm. 42) S. 176-179. [↑](#endnote-ref-45)
62. ) Unbestimmt. In den beiden Straubinger Urbaren ist kein vergleichbarer Ortsname verzeichnet [Keim, Urbare 1 (wie Sachanm. 43), S. 105-109]. [↑](#endnote-ref-46)
63. ) Abkürzungszeichen nicht eindeutig auflösbar, vermutlich *Ch(unradus)*. [↑](#footnote-ref-17)
64. ) Osterhofen, LK Deggendorf **.** [↑](#endnote-ref-47)
65. ) Abkürzungszeichen nicht eindeutig auflösbar, vermutlich: *Seidel*. [↑](#footnote-ref-18)
66. ) Kein Abkürzungszeichen, vermutlich *H(einricus)*. [↑](#footnote-ref-19)
67. ) Kirchdorf b. Osterhofen, Gde. Osterhofen, LK Deggendorf. [↑](#endnote-ref-48)
68. ) Nabin, Gde. Grattersdorf, LK Deggendorf. Vgl. Wolf-Armin Frhr. v. Reitzenstein , Ortsnamen mit Winisch/Winden in Bayern. In: Blätter für oberdeutsche Namensfor­schung 28/29 (1991/1992), S. 3-76, hier S.33. [↑](#endnote-ref-49)
69. ) Der Ortsname Reut, Reit oder Ried ist nicht eindeutig identifizierbar. Die beiden Straubinger Urbare führen im Gericht Hengersberg keinen Ort mit diesem Namen an. Evtl. ist *Iohannes de Rävt* Mitglied des oberbayerischen Geschlechts der Herren von Reut. [↑](#endnote-ref-50)
70. ) Im ersten und im zweiten Straubinger Urbar ist unter der Rubrik *holzhaber von der Eschenau* (Aschenau, Gde. Offenberg, LK Deggendof) im Gericht Mitterfels ein *Mair Hainr. von Weibstorf* belegt. Der Vorsitzende des Verbands für Orts- und Flurnamen­forschung e.V. Dr. Wolf-Armin Frhr. von Reitzenstein identifiziert in einer mündlichen Auskunft, wie Keim, Urbare 3 (wie Sachanm. 25), S. 90 (entspr. BayHStA Kurbaiern ÄA 4745, fol. 32 = MB Bd. 36,1, S. 468 und BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/2, fol. 139 = MB Bd. 36,2, S. 328), den Ort mit Wappersdorf (Gde. Stephansposching, LK Deggendorf). [↑](#endnote-ref-51)
71. ) Die Ruine Buchberg bei Wolfstein, Gde. Offenberg, LK Deggendorf, ist Stammsitz des aus der Ministerialität des Hochstifts Freising stammenden Geschlechts der Buchberger, das schon 1313 in den Landtafeln erwähnt wird. Vgl. Siebmacher (wie Sachanm. 12), Abgestorbener bayerischer Adel, Abt. 1, S. 118. - Wiguleus Hund, Bayrisch Stammen-Buch, Ingolstadt [1598], Bd. 2, S. 249-252. - Piendl (wie Sachanm. 31) S. 38, 52. – Heinz Lieberich, Landherren und Landleute. Zur politischen Führungsschicht Bayerns im Spätmittelalter, (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 63), München 1964, S. 48, Anm. 161, 182, 334. - Penzko­fer (wie Sachanm. 40) S. 112. - Rose (wie Sachanm. 42) S. 68, 269f. – Karl Bosl (Hrsg.), Handbuch der Historischen Stätten Deutschlands. Bd.7: Bayern (Kröner Taschenausgabe 277), 3. überarb. Aufl., Stuttgart 1981, S. 825. – Heinz Lieberich, Die bayerischen Landstände, 1313/40-1807, München 1990, S. 33. [↑](#endnote-ref-52)
72. ) *viiiior lib.* steht zwischen den beiden Zeilen des Eintrags und ist mit Strichen zu beiden verbunden. [↑](#footnote-ref-20)
73. ) Der Lage wegen vermutlich Buch, Gde. Hengersberg, LK Deggendorf. In den beiden Straubinger Urbaren ist kein Ort mit Namen Buch im Gericht Hengersberg aufgeführt [Keim, Urbare 1 (wie Sachanm. 43), S. 105-109, entspr. BayHStA Kurbaiern ÄA 4745, fol. 51–52 = MB Bd. 36,1, S. 485-487 und BayHStA Kurbaiern ÄA 4744/2, fol. 97-100‘ = MB Bd. 36,2, S. 264-267]. Das älteste Herzogsurbar kennt ein Schergamt und eine Vogtei in Buch am Erlbach (LK Landshut), das jedoch zum Viztumamt an der Rott gehört, vgl. Heeg-Engelhart (wie Sachanm. 21) Nr. 707f., S. 75f. [↑](#endnote-ref-53)
74. ) Kein Kürzungszeichen, vermutlich *H(einricus)*. [↑](#footnote-ref-21)
75. ) Ottmaring, Gde. Buchhofen, LK Deggendorf, ist Stammsitz des Geschlechts der Ottmaringer. Das Geschlecht wird 1347 in den bayerischen Landständen geführt. Vgl. Siebmacher (wie Sachanm. 12), Abgestorbener bayerischer Adel, Abt. I, S. 115. - Lieberich, Landherren (wie Sachanm. 52) S. 71 mit Anm.208. - Franziska Jungmann-Stadler, Land­kreis Vilshofen. Der historische Raum der Landgerichte Vilshofen und Osterhofen (HAB Altbayern 29), München 1972, S. 260. - Lieberich, Landstände (wie Sachanm. 52) S. 36. [↑](#endnote-ref-54)
76. ) Vilshofen, LK Passau. Nach der Erwerbung der Stadt Osterhofen und anderer Güter im 14. und am Anfang des 15. Jahrhunderts wird ein eigenständiges Gericht Osterho­fen abgetrennt. Zur Geschichte des Landgerichts Vilshofen vgl. Jung­mann‑Stadler (wie Sachanm. 54) S. 109-138 [↑](#endnote-ref-55)
77. ) Eusching, Gde. Hengersberg, LK Deggendorf. [↑](#endnote-ref-56)
78. ) Evtl. Kirch- und Oberhalling, Gde. Wonneberg, LK Traunstein, das in der Kartei des Ortsnamensverbandes für 1156 und in den Unterlagen des Vorsitzenden des Verbandes für Orts- und Flurnamenforschung in Bayern e.V., Dr. Wolf-Armin Frhr. v. Reitzenstein (mündl. Auskunft), als Halding belegt ist. [↑](#endnote-ref-57)
79. ) Joseph Eisenmann - Anton Hohn, Topographisch-statistisches Lexikon von dem Königreich Bayern. Oder alphabetische Beschreibung aller im Königreich Bayern enthaltenen Kreise, Städte, Märkte, Dörfer, Weiler, Höfe, Schlösser, Einöden, Gebirge, vorzüglichen Berge und Waldungen, Gewässer usw., 2 Bde., 2. vermehrte Aufl., Erlangen 1840, Bd. 1, S. 1107 führen nur folgende als im Landgericht Vilshofen gelegene Orte mit einem sprachlich verwandten Namen an: Loh, Weiler bei Nessel­bach (Gde. Bogen, LK Straubing-Bogen) und Loh, Weiler bei Künzing (Gde. Künzing, LK Deggendorf). [↑](#endnote-ref-58)
80. ) Vgl. Buchung Nr. 86, s. u. S. 52. [↑](#endnote-ref-59)
81. ) Zur Steuer s. o. S. 25f#. [↑](#endnote-ref-60)
82. ) Es folgt mit etwa 0,5 cm Abstand in einer eigenen Zeile ein *D*, ohne daß Rasuren oder Beschädigungen auf den Verlust anderer Buchstaben hinweisen. Vermutlich setzte der Schreiber zu dem dann unter Nr. 87 aufgenommenen Eintrag der Ausgaben während der Vertretungszeit an. [↑](#footnote-ref-22)
83. ) *-and-* durch Wasser beschädigt. [↑](#footnote-ref-23)
84. ) Landau a.d. Isar, LK Dingolfing-Landau. Zur Geschichte des Land­gerichts Landau a.d. Isar vgl. allgemein Otto Helwig, Landau an der Isar (HAB Altbayern 30), München 1972, S. 38-49. [↑](#endnote-ref-61)
85. ) Das Gericht Landau ist im 14. Jahrhundert in drei Schergenämter unterteilt, von denen eines nach dem Ort Altenbuch benannt ist. Zum Schergenamt von Altenbuch vgl. Helwig (wie Sachanm. 61) S. 42f. [↑](#endnote-ref-62)
86. ) Altenbuch, Gde. Wallersdorf, LK Dingolfing-Landau. [↑](#endnote-ref-63)
87. ) folgt gestrichene Zeile: *De emendis et debitis Wernheri Ruswurmi 8 lib. 30 d.* [↑](#footnote-ref-24)
88. ) Evtl. Breitendorf, Gde. Geratskirchen, LK Rottal-Inn oder mit Eisenmann Hohn (wie Sachanm. 58) Bd. 1, S. 126, Breitendorf, Weiler bei Pleiskirchen (LK Altötting). [↑](#endnote-ref-64)
89. ) Folgt gestrichen: *De iudicio Landawe58 a die beati Laurencii usque in proximam quintam feriam post Michahelis per viii ebdom(adas) ea hora, qua caruit iudice deputato, ii lib. lvi d.* [↑](#footnote-ref-25)
90. ) Die Hauzenberger waren Ministeriale der Kirche von Passau und gehörten dem höheren, bayerischen Adel an. Vgl. Wilhelm Götz, Geographisch-Historisches Handbuch von Bayern, Bd. 1, München 1895, S. 662f. – Siebmacher (wie Sachanm. 12), Abgestorbener bayerischer Adel, Abt. 2, S. 4 - Heinrich Kneschke (Hg.), Neues allgemeines deutsches Adelslexikon, Bd. 6 (ND Leipzig 1929), Leipzig 1859-1870, S. 253. - Lieberich, Landherren (wie Sachanm. 52) S. 62. - Ders., Landstände (wie Sachanm. 52) S. 92. [↑](#endnote-ref-65)
91. ) Lesung *Ou* mit Kürzungsstrich ist unsicher. [↑](#footnote-ref-26)
92. ) Im Original: *medium lib*. [↑](#footnote-ref-27)
93. ) Im Gelben Stadtbuch von Regensburg ist für das Ende des 14. Jahrhunderts mehrfach ein Peter Eysnein belegt, der verschiedene städtische Ämter innehat. Hier ist vermutlich ein Mitglied dieser Regensburger Bürgerfamilie gemeint. Vgl. Thomas Engelke, Mer eyn grosz alts Statpuech. Forschungen zu und Edition des "gelben Stadtbuches" der Stadt Regensburg, Diss. phil. masch. München 1993, Nrn. 85, 407, 523, 604, 605. [↑](#endnote-ref-66)
94. ) - g) *Eysnein Wernh(er)* im Original zusammengeschrieben. [↑](#footnote-ref-28)
95. ) Keine eindeutige Auflösung des Kürzungszeichens möglich, vermutlich *H(einrich)*. [↑](#footnote-ref-29)
96. ) Lesung unsicher, vermutlich korrigiert aus *pulle(us)*. [↑](#footnote-ref-30)
97. ) Ottenzell, Gde. Arrach, LK Cham. [↑](#endnote-ref-67)
98. ) Zu Karl Ruswurm und den von ihm als Viztumverweser gemachten Schulden vgl. Ludwig Schnurrer, Urkundenwesen, Kanzlei und Regierungssystem der Herzöge von Niederbayern 1255- 1340 (Münchner Historische Studien, Abt. Gesch. Hilfsw. 8), Kallmünz 1972, S. 188f. und s. o. Sachanm. 1. [↑](#endnote-ref-68)
99. ) Einhausen, Gde. Atting, LK Straubing-Bogen, Vgl. Schnurrer (wie Sachanm. 68) S. 189. [↑](#endnote-ref-69)
100. ) Im Original *xvii sc. cum dimidia sc.* [↑](#footnote-ref-31)
101. ) Abkürzung für *sc(affa)*, Schaff. Für das Schaff kann eine spätmittelalterliche Angabe aus Regensburg herangezogen werden, [Bastian, Runtingerbuch (wie Sachanm. 6) Bd. 1, S. 93. - Wiltrud Eikenberg, Das Handelshaus der Runtinger zu Regensburg. Ein Spiegel süddeutschen Rechts-, Handels- und Wirtschaftslebens im ausgehenden 14. Jahrhundert, Göttingen 1976, S. 284-291] nach der ein Schaff 600 Litern entsprach. Fritz Verdenhalven, Alte Maße, Münzen und Gewichte aus dem deutschen Sprachgebiet, Neustadt a.d. Aisch 1968, S. 45 gibt 222, 36 l an, was einem Münchener Scheffel entspräche (nach Moritz John Elsas, Umriß einer Geschichte der Preise und Löhne in Deutschland vom ausgehenden Mittelalter bis zum Beginn des neunzehnten Jahrhunderts, Bd. 1, Leiden 1936, S. 143 - Fridolin Solleder, München im Mittelalter, München, Berlin 1938, S. 109f.). [↑](#endnote-ref-70)
102. ) Im Original: *xxii sc.cum dimidia sc.* [↑](#footnote-ref-32)
103. ) Propst Hartlieb von Altötting, LK Altötting, vgl. Schnurrer (wie Sachanm. 68) S. 189. [↑](#endnote-ref-71)
104. ) Da für die Hohlmaße heute nachvollziehbare zeitgenössische Inhaltsangaben selten sind, können weitge­hend nur Angaben aus dem 19. Jahrhundert herangezogen werden. Der Vierling ist bei J. Andreas Schmeller, Bayerisches Wörterbuch. Sammlung von Wörtern und Mundarten, die in den lebenden Mundarten sowohl, als in der älteren und ältesten Provinzial-Litteratur des Königreiches Bay­ern, besonders seiner älteren Lande, vorkommen und in der heutigen allgemeindeutschen Schriftsprache entweder gar nicht oder nicht in der selben Bedeutung üblich sind mit urkundlichen Belegen nach den Stammsilben etymologisch geordnet, Bd. 1, 2. verm. u. m. Nachträgen versehene Aufl., München 1872, Sp. 844, als eine Viertel Metze angegeben: "Ein Viertel der Metze bzw. der Regensburger Mutt, sowie 1811 in Straubing 8,5 Vier­ling auf ein Schäffel". Von der ersten Angabe Schmellers ausgehend gelangt man mit Hilfe der der Angabe bei Hans Joachim v. Alberti, Maß und Gewicht. Geschichtli­che und tabellarische Darstellungen von den Anfängen bis zur Gegenwart, Berlin (Ost) 1957, der den alten Schäffel in 16 Metzen aufteilt, so daß der Vierling 1/64 alten Schäffeln entspräche, zu 0,86 Liter. Wenn man die Angabe für die Metze bei Verdenhalven (wie Sachanm. 70) S. 36, zu Grunde legt, kommt man auf 9,625 l. Der Angabe Schmellers für Straubing folgend müßte der Vierling 6,47 l enthalten. [↑](#endnote-ref-72)
105. ) Im Original: *iiiior sc. cum dimidio avene*. [↑](#footnote-ref-33)
106. ) *Eysnein*66 *Wernh(er)* sind in einem Wort zusammengeschrieben. [↑](#footnote-ref-34)
107. ) Im Original: *medium lib.* [↑](#footnote-ref-35)
108. ) Vorher eine halbe Seite freigelassen. [↑](#footnote-ref-36)
109. ) Der Begriff *carrada* könnte auch mit dem als Flüssgkeitsmaß bekannten 'Fuder' übersetzt werden. Der Inhalt dieses Hohlmaßes ist aber nicht näher bestimmbar. [↑](#endnote-ref-73)
110. ) Im Original: *Mille lib. c lib. lxvii lib.* [↑](#footnote-ref-37)
111. ) Der Betrag ist um 10 lib. 2 sol. niedriger als die Summe der Rubrikensummen. Die in die Rubrikensummen der Gerichte eingeflossenen Streichungen machen insgesamt 11 lib. 4 sol. 26 d. aus, so daß die Gesamtsumme nur wenig von dem aus den Einzelbuchun­gen zu errechnenden Wert abweicht. [↑](#endnote-ref-74)
112. ) Hzgt. Bayern. [↑](#endnote-ref-75)
113. ) Kgr. Böhmen. [↑](#endnote-ref-76)
114. ) Vgl. Karl Ludwig Ay, Altbayern von 1180 bis 1550 (Dokumente zur Geschichte von Staat und Gesellschaft in Bayern 1,2), München 1977, S. 246, 420. [↑](#endnote-ref-77)
115. ) Im Original: *c lib. xxvi lib.* [↑](#footnote-ref-38)
116. ) Bogen, LK Straubing-Bogen. [↑](#endnote-ref-78)
117. ) Furth im Wald, LK Cham. [↑](#endnote-ref-79)
118. ) Von der Rückseite scheint ein Strich durch, der den Eindruck erweckt, der letzte Schaft von *iii* sei durchstrichen. [↑](#footnote-ref-39)
119. ) Der Kürzungsstrich durch das *b* soll vermutlich nur die schon ausgeschriebene Vorsilbe *sub-* bezeichnen. [↑](#footnote-ref-40)
120. ) Hzgt. Sachsen. [↑](#endnote-ref-80)
121. ) Sic! Wohl an die vorhergehenden Formen angeglichen statt *relicta*. [↑](#footnote-ref-41)
122. ) Richardis von Jülich († 1360), Witwe Ottos IV. von Niederbayern. [↑](#endnote-ref-81)
123. ) Olmütz (Olomouc), Mähren, Tschechische Republik. [↑](#endnote-ref-82)
124. ) Im Original: *ccc lib. xxxv lib*. [↑](#footnote-ref-42)
125. ) Im Original: *cccc lib.lxxxiii lib.* [↑](#footnote-ref-43)
126. ) Sic! [↑](#footnote-ref-44)
127. ) Landshut, krfr. Stadt, Niederbayern. [↑](#endnote-ref-83)
128. ) Burghausen, LK Altötting. [↑](#endnote-ref-84)
129. ) Das Adelsgeschlecht der Leiblfinger oder Leublfinger hat seinen Stammsitz in Leiblfing, LK Straubing-Bogen. Nach Absterben der Truchsesse von Eggmühl erwarb der Hofmarschall Ulrich von Leiblfing 1311 die Würde der Erbtruchsessen von Niederbayern. Als Hofmeister nahm er eine zentrale Stellung in Politik und Verwaltung Herzog Heinrichs XIV. ein. Vgl. Siebmacher (wie Sachanm. 12), Blühender Adel: Grafen, S. 14 - Lieberich , Landherren, S. 48, 63, 115 - Ders., Landstände, S. 38 –Kneschke, Bd. 6, S. 487 - Hund, Bd. 2, S. 149-153 [↑](#endnote-ref-85)
130. ) Die Familie war ein wittelsbachisches Ministerialengeschlecht und altbayerischer Turnieradel. Seit 1347 wurde sie in den Landtafeln aufgeführt. Vgl. Hund (wie Sachanm. 52) Bd. 2, S. 286f. - Siebmacher, Abgestorbener bayerischer Adel, Bd. 2, S. 71. - Lieberich, Landherren (wie Sachanm. 52) S. 48, 65. – Ders., Landstände (wie Sachanm. 52) S. 40. [↑](#endnote-ref-86)
131. ) Dachau, LK Dachau. [↑](#endnote-ref-87)
132. ) Im Original: *xxii lib. medium lib.* [↑](#footnote-ref-45)
133. ) Im Original: *xxii lib. medium lib.* [↑](#footnote-ref-46)
134. ) Vgl. die Formulierung in Nr. 84. [↑](#footnote-ref-47)
135. ) Sic! Wahrscheinlich verschreiben für *funibus* von funis, -is m. (Seil). [↑](#footnote-ref-48)
136. ) Sic! [↑](#footnote-ref-49)
137. ) Vgl. Buchung Nr. *47*, s. o. S. 50. [↑](#endnote-ref-88)
138. ) Im Original: *c lib. lxviiiior lib.* [↑](#footnote-ref-50)
139. ) Hier hat sich der Schreiber vermutlich verrechnet, denn die Summe der Einzelbeträge ergibt 159 lib. 3 sol. 24 d. Die Gesamtsumme der Ausgaben rechnet jedoch mit dem fehlerhaften Wert. [↑](#footnote-ref-51)
140. ) Evtl. Wichenbach, Gde. Wörth a.d. Donau, LK Regensburg. Da die meisten in dieser Rubrik genannten Personen Adelige sind, wäre vermutlich auch *Rukkerus de Wib­kon­bach* Angehöriger einer adeligen Familie. Leider läßt sich bei Hund (wie Sachanm. 52) - Siebmacher (wie Sachanm. 12) - Liebe­rich, Landherren (wie Sachanm. 52) - Ders. Landstände (wie Sachanm. 52) kein Adelsgeschlecht mit einem ähnlichen Namen feststellen. [↑](#endnote-ref-89)
141. ) Wörth a.d. Donau, LK Regensburg. [↑](#endnote-ref-90)
142. ) Vom *w* sind wegen eines Loches nur noch der erste Schaft und die Spitzen des zweiten und des Bogens erkennbar. [↑](#footnote-ref-52)
143. ) Der Stammsitz der Chamerauer ist vermutlich Chamerau, LK Cham. Schon seit 1313 ist es in den Landständen belegt. Hildebrand der Chamerauer spielte im Herzogtum Niederbayern im 14. Jahrhundert eine wichtige Rolle. Unter anderem war er Bürge für Herzog Heinrich XIV. im Friedensvertrag mit Ludwig dem Bayern von 1336. Vgl. Hund (wie Sachanm. 52) Bd. 1, S. 246-250. – Siebmacher (wie Sachanm. 12), Abgestorbener bayerischer Adel, Abt. 1, S. 97 - Lieberich, Landherren (wie Sachanm. 52) S. 103. – Ders., Landstände (wie Sachanm. 52) S. 33 – BayHStA Geheimes Hausarchiv Hausurk. 153 (=MW Bd. 2, S. 347). [↑](#endnote-ref-91)
144. ) Folgt gestrichene Zeile: *Vicedomino pro equo lx lib.* [↑](#footnote-ref-53)
145. ) Der altbayerische Turnieradel der Stauda#cher stammte von Staudach, Gde. Winzer, LK Deggendorf**.** Die Familie besaß auch Bürgerrecht zu Landshut und viele Pfandschaften in Nieder­bayern. Sie wurde 1347 in den Landtafeln erwähnt. Ein Albrecht von Staudach, als Mitglied der Landstände und als Bürger zu Landshut belegt, starb 1335. Ein anderer ist um 1350 als Viztum bei der Rott belegt. Vgl. Hund (wie Sachanm. 52), Bd. 1, S. 338. – Siebmacher (wie Sachanm. 12), Abgestorbener bayerischer Adel, Abt. 1, S. 93. - Lieberich, Landherren (wie Sachanm. 52) S. 48, 57, 68, 116 mit Anm. 495. – Ders., Land­stände (wie Sachanm. 52) S. 41. [↑](#endnote-ref-92)
146. ) Stammsitz des altbayerischen Turnieradelsgeschlechts ist Achdorf, Gde. Landshut, krfr. Stadt, NB. Vgl. Hund (wie Sachanm. 52), Bd. 1, S. 155-157. – Siebmacher (wie Sachanm. 12), Abgestorbener bayerischer Adel, Bd. 1, S. 27. – Kneschke (wie Sachanm. 65), Bd. 6, S. 8. - Lieberich., Landherren (wie Sachanm. 52) S. 47, 66 [↑](#endnote-ref-93)
147. ) Folgt gestrichene Zeile: *Iacobo Net. pro equo ambulante vii lib. Net.* ist mit zwei Strichen gekürzt. [↑](#footnote-ref-54)
148. ) Im Original: *c lib. xviii lib.* [↑](#footnote-ref-55)
149. ) Statt gestrichen *lxxxxv lib.* [↑](#footnote-ref-56)
150. ) Landeck, Ruine bei Thalmassing, LK Regensburg. Vgl. Eisenmann – Hohn (wie Sachanm. 58), Bd. 1, S. 1024. [↑](#endnote-ref-94)
151. ) Als *doicio* und übergeschriebenem Doppelstrich abgekürzt, d.h. ‘lautliche’ Kürzung nicht Nomen Sacrum, vgl. unten S. 15, Anm. i. [↑](#footnote-ref-57)
152. ) Von Haibach, LK Straubing-Bogen, stammt der Name der bayerischen Adelsfamilie der Haibeck. Das Geschlecht der Haibeck zu Wiesenfelden wird 1347 in den Land­tafeln Niederbayern erwähnt. Vgl. Götz (wie Sachanm. 65), Bd. 1, S. 510 - Lieberich, Landherren (wie Sachanm. 52) S. 47, 66. – Ders., Landstände (wie Sachanm. 52) S. 37. [↑](#endnote-ref-95)
153. ) Nur als *s.* abgekürzt, damit der Pfennigbetrag auch noch auf die Zeile paßt. [↑](#footnote-ref-58)
154. ) Im Original: *ix*(!), wohl auch um Platz zu sparen, vgl. Anm. b). [↑](#footnote-ref-59)
155. ) Der Eintrag bezeichnet wohl einen Aufenthalt mit Unterbrechung. Die neun erwähn­ten Tage verteilen sich wohl auf zwei Termine zwischen dem 14. und dem 25. Mai. [↑](#endnote-ref-96)
156. ) Im Original: *ix*(!) [↑](#footnote-ref-60)
157. ) Im Original: *ix*(!) [↑](#footnote-ref-61)
158. ) Nur als *s.* abgekürzt, damit der Pfennigbetrag auch noch auf die Zeile paßt. [↑](#footnote-ref-62)
159. ) Sic! Der Schreiber konstruierte wohl in *presencia aliorum consiliariorum*, richtig wäre *aliis consiliariis*. [↑](#footnote-ref-63)
160. ) Vgl. Schnurrer (wie Sachanm. 68) Nr. III 117, S. 472. [↑](#endnote-ref-97)
161. ) Summe nur dieses Blattes. Die Eintragungen zu den *Ministrata in expensis vicedomini hinc et eundo in vicedominatu* werden auf den folgen drei Blättern fortgesetzt. [↑](#footnote-ref-64)
162. ) Wasserschaden; nur *lb* lesbar, statt gewöhnlich *lib*. [↑](#footnote-ref-65)
163. ) Nur als *s.* abgekürzt, damit der Pfennigbetrag auch noch auf die Zeile paßt. [↑](#footnote-ref-66)
164. ) Ausgehend von den drei Tagen Aufenthalt in Bogen (Nr. 112) würde der Aufenthalt in Straubing erst am Pfingsmontag den 5. Juni beginnen und erst am 13. Juni, dem neunten Tag danach, enden. [↑](#endnote-ref-98)
165. ) 1335 lehnt sich die Stadt Straubing gegen Herzog Heinrich XIV. auf, unterwirft sich jedoch am 20. VI. 1335 dem Herzog, dessen Willen der Hofmeister Ulrich Leuwolfinger und der Viztum Peter von Eck vollstrecken, indem sie der Stadt die Freiheitsbriefe und Handfesten abnehmen. Vgl. Ay (wie Sachanm. 77) S. 246, 420 Nr. 333 entspr. UB SR 11, S. 19f. [↑](#endnote-ref-99)
166. ) Im Original: *xv lib. dimidium lib.* [↑](#footnote-ref-67)
167. ) Im Original: *medium.* [↑](#footnote-ref-68)
168. ) Eggenfelden, LK Rottal-Inn. [↑](#endnote-ref-100)
169. ) korrigiert aus *vice*. [↑](#footnote-ref-69)
170. ) *iiiita feria* muß hier wohl als ‘der vierte Tag’, nicht wie gewöhnlich als ‘Mittwoch’ verstanden werden, da sonst dieser Eintrag und der folgende, der in beiden Inter­pretationen den 21. Juni meint, zu eng aufeinander rücken. Der vier Nächte dauernde Aufenthalt in Burghausen würde jedoch frühestens am 22. Juni einen Ortswechsel möglich machen. Da der 18. Juni jedoch auch zu der Angabe *per noctem* im vorher­gehenden Eintrag paßt und zwischen dem folgenden Eintrag Nr. 120 und dem zeitlich folgenden Eintrag Nr. 122 ein Tag im Itinerar nicht abgedeckt ist, könnte man einen Datierungsfehler im Eintrag Nr. 120 vermuten. [↑](#endnote-ref-101)
171. ) Im Original: *ix*(!). [↑](#footnote-ref-70)
172. ) Wasserschaden, nur mit Quarzlampe lesbar. Lesung wahrscheinlich. [↑](#footnote-ref-71)
173. ) - b) *duas* bis *sol.* auf Wasserschaden, Lesung bis auf *noctes* wahrscheinlich. [↑](#footnote-ref-72)
174. ) Vermutlich Paitzkofen, Gde. Straßkirchen, LK Straubing-Bogen. Bei Josef Keim, Die Orts­namen im Stadt- und Landkreis Straubing. In: JHVSU 65 (1966), S. 29 für das 13. Jahrhundert als *Peutzchouen* belegt. [↑](#endnote-ref-102)
175. ) Im Original: *vi lib. medium lib.* [↑](#footnote-ref-73)
176. ) Im Original: *medium lib.* [↑](#footnote-ref-74)
177. ) Das wittelsbachische Ministerialengeschlecht der Frauenhofer wird seit 1313 in den Landständen von Niederbayern geführt. Vgl. Götz (wie Sachanm. 65), Bd. 1, S. 643 - Lieberich, Land­herren (wie Sachanm. 52) S. 48, 62, 66. - Ders., Landstände (wie Sachanm. 52) S. 36. [↑](#endnote-ref-103)
178. ) Im Original: *ix*(!). [↑](#footnote-ref-75)
179. ) Plattling, LK Deggendorf [↑](#endnote-ref-104)
180. ) Im Original: *medium lib.* [↑](#footnote-ref-76)
181. ) Sic! [↑](#footnote-ref-77)
182. ) Im Original: *ix*(!). [↑](#footnote-ref-78)
183. ) Wasserschaden, nur mit Quarzlampe lesbar. Lesung aber wahrscheinlich. [↑](#footnote-ref-79)
184. ) Auf Rasur, korrigiert aus wahrscheinlich *xlvii lib. lxxiiiior d.* [↑](#footnote-ref-80)
185. ) Wasserschaden. [↑](#footnote-ref-81)
186. ) Wasserschaden, nur mit Quarzlampe lesbar. Lesung wahrscheinlich. [↑](#footnote-ref-82)
187. ) Hier ist wohl die translatio s. Rupperti gemeint, da das Fest des hl. Ruppert am 27. März außerhalb des Abrechnungszeitraumes liegt und nicht in die Abfolge dieser Spesenabrechnung paßt. [↑](#endnote-ref-105)
188. ) Abensberg, LK Kelheim. Vgl. zu den Herren von Abensberg Peter Dollinger, Nicolaus Stark, Die Grafen und Reichsherren zu Abensberg. In: VHN 14 (1869), S. 1-234. [↑](#endnote-ref-106)
189. ) Nur als *s*. abgekürzt, damit der Pfennigbetrag auch noch auf die Zeile paßt. [↑](#footnote-ref-83)
190. ) Im Original: *ix*(!). [↑](#footnote-ref-84)
191. ) - i) Zeile *in* bis *xv* *d.* nachgetragen.. [↑](#footnote-ref-85)
192. ) Im Original: *medium* *lib*. [↑](#footnote-ref-86)
193. ) Im Original: *viiito*. [↑](#footnote-ref-87)
194. ) Das Datum bezieht sich etwas ungenau auf den Zeitraum um die *vigilia Dionysii*. [↑](#endnote-ref-107)
195. ) folgt radiert: *xxv*. [↑](#footnote-ref-88)
196. ) Im Original: *cc lib. i lib.* [↑](#footnote-ref-89)
197. ) Blatt mit eigenem größerem Format, s. o. S. 6#. fol 13v unbeschrieben. [↑](#footnote-ref-90)
198. ) Das Kürzungszeichen für *mill(es)imo* fehlt. [↑](#footnote-ref-91)
199. ) Tanzstadl, Gde. Kollnburg, LK Regen. [↑](#endnote-ref-108)
200. ) Eventuell Günzenried Gde. Pettendorf, LK Regensburg, das jedoch weit außerhalb des Gerichtsbezirks Viechtach liegt. [↑](#endnote-ref-109)
201. ) Der Ortsname Grub alleine und verschiedene Ortsnamen mit dem Grundwort ‘Grub’ tauchen in den beiden Straubinger Urbaren mehrfach auf. Wenn beim Ortsnamen nicht das Bestimmungswort vergessen wurde und somit *Gogoltzgruob* (Keim, Urbare 2 (wie Sachanm. 28), S. 80: Ortsidentifikation ungeklärt), *Meilengruob* (ebd., S. 81: Meidengrub, Gde. Prackenbach, LK Regen), *Geigantersgruob* (ebd., S. 83: ungeklärt), *Santgruob* (ebd.: Viertelweggrub, Gde. Geiersthal, LK Regen), *Hartmannsgruob* (ebd., S. 87: Gde. Geiersthal, LK Regen), *Hakcher Gruob* (ebd., S. 88: Meindlgrub, Gem Böbrach, LK Regen) oder *Aspergergrub* (ebd., S. 95: ungeklärt) gemeint ist, kommen nach den Urbaren also *Jenseits des Berges und in der Grub* (ebd., S. 92 vermutet Grub, Gde. Kollnburg, LK Regen, während Willibald Schmidt, Die Ortsnamen des Bezirksamts Viechtach. In: JHSVU 27 (1924), S. 47 den Ort eindeutig identifiziert), *Grub* [Grub, Gde. Rinchnach, LK Regen, Keim, Urbare 2 (wie Sachanm. 28), S. 95] und *Grub* bei Reinhartsmaizz, (Augrub Gde. Regen, LK Regen, ebd., S. 95) in Frage. Schmidt, Ortsnamen, S. 47, führt darüber hinaus noch Grubhof (Gde. Viechtach, LK Regen) an, das ”im Mittelalter” als Grub bei Schönau belegt sei. Die Kartei des Ortsnamensverbandes führt nur den in den Traditionen und den Klosterurkunden von Windberg belegten Ort Grub (Gde. Kollnburg, LK Regen) an. Vgl. KB ÄA 4745, fol. 17-25 (=MB 36,2, S. 450-459) - Schmidt, Ortsnamen, S. 47. - Keim, Urbare 2 (wie Sachanm. 28), S. 78-99. [↑](#endnote-ref-110)
202. ) Diese Buchung verweist auf das Recht des Viztums, in den Hochgerichts­fällen Leibes- in Geldstrafen umzuwandeln, s. o. S. 22#. [↑](#endnote-ref-111)
203. ) Im Original: *xii lib. cum dimidio lib.* [↑](#footnote-ref-92)
204. ) Falls 'aus der Grub' nicht zum Familiennamen gehört, kommen verschiedene Orte mit Namen Grub im Gericht Viechtacht in Frage, s. o. Sachanm. 110. [↑](#endnote-ref-112)
205. ) d. fehlt im Original, ist jedoch zu ergänzen, damit die Rechnung aufgeht. [↑](#footnote-ref-93)
206. ) Kirchberg, LK Regen. [↑](#endnote-ref-113)
207. ) Im Original: lxvii lib. medium lib. [↑](#footnote-ref-94)
208. ) Wasserschaden mit Raum für etwa zwei Buchstaben. [↑](#footnote-ref-95)
209. ) Wasserschaden mit Raum für etwa vier Buchstaben. [↑](#footnote-ref-96)
210. ) Im Original mit einem etwa 0,5 cm langen Wasserschaden: [...]x lib. Aus der Berrechnung der Beträge auf fol. 13r ergibt sich, daß kein Text verloren ist. [↑](#footnote-ref-97)
211. ) fol. 134 unbeschrieben. [↑](#footnote-ref-98)
212. ) Nach den Seitensummen müßte der Betrag eigentlich 981 lib. 5 sol. 11 d. lauten. Im Original steht jedoch dcccc lb. xlvi[...]lib. Durch Wasserschaden ist xlvi nur mit Quarzlampe lesbar. Die Beschädigung dahinter ist etwa 1cm lang. [↑](#footnote-ref-99)
213. ) Davor gestrichen: Hiis omnibus defalcatis, da der Remanetbetrag nicht das Rechnungsergebnis, sondern die reale Schuld ausweist, s. o. S. 17-19#. [↑](#footnote-ref-100)
214. ) Das Kürzungszeichen für co(n) fehlt. [↑](#footnote-ref-101)
215. ) -o) videlicet bis ministratorum über die Zeile geschrieben und mit einem Verweiszeichen eingefügt. [↑](#footnote-ref-102)
216. ) Lautlich mit doo und zwei Kürzungsstrichen abgekürzt, s. o. S. 10#, Anm. a#. [↑](#footnote-ref-103)
217. ) Im Original: c lib. xlvii lib. [↑](#footnote-ref-104)
218. ) Der Betrag ist vermutlich nur die nach barer Bezahlung verbleibende Schuld, s. o©. S. 17#-19#. [↑](#endnote-ref-114)